**党建引领“AI+思政教育” 多案例实践研究和创新路径探索**

**摘要：**现阶段，随着人工智能（AI）技术的快速发展，高等教育领域迎来了新的机遇与挑战。党建工作作为高校思想政治教育的重要保障，如何引领“AI+思政教育”的创新实践，是当前教育改革中的⼀项关键课题。“AI+思政教育”的优势在于个性化教育、精准教学、数据驱动决策等方面，但也面临着法律法规不完善、隐私安全风险、技术偏见和教育资源不均等问题。因此，如何平衡技术创新与伦理风险、加强思想深度与技术维度的结合、促进教育质量与价值导向的协同等，成为“AI+思政教育”发展的重要课题。本文涉及多所高校的案例研究，探讨在党建引领下通过AI技术创新思政教育模式的具体实践，以及存在的局限和优化路径。

**基金项目：**北京大学2024年度党建研究立项课题“党建引领‘AI+思政教育’创新路径探索和实践研究——以北京⼤学深圳研究生院为例”
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人工智能技术的飞速发展正深刻影响着社会的各个层面，从自动驾驶到智能制造，从医疗健康到高校教育，其应用场景不断扩展。尤其是在教育领域，通过大数据分析、个性化学习路径推荐、智能教学辅助等技术手段，AI技术为教育的精准化、个性化、智能化发展提供了强有力的支持，不断推动教育理念的更新与优化，成为促进教育公平与质量提升的重要驱动力。2019年5月，习近平主席在写给国际人工智能与教育大会的贺信中强调：“积极推动人工智能和教育深度融合，促进教育变革创新，充分发挥人工智能优势，加快发展伴随每个人一生的教育、平等面向每个人的教育、适合每个人的教育、更加开放灵活的教育。”这一论述为高校推动人工智能与思政教育深度融合提供了明确的路径指引。在新时代背景下，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，人工智能与思政教育的融合发展已成为高校思政教育的重大课题。

目前，多所高校已进行了“AI+思政教育”的实践创新探索，进行了如打造智慧教育平台等的尝试。本文将深入解析“AI+思政教育”的创新路径与多所高校的实践经验，旨在为未来的实践提供有益的借鉴和参考。

**一、党建引领“AI+思政教育”的应用现状**

在新时代中国特色社会主义事业的背景下，党的建设在各个领域中的引领作用愈发显现。尤其是在高等教育领域，党对思想政治教育的领导地位日益强化，形成了党建引领下的思政教育新格局。在此基础上，信息技术，尤其是人工智能（AI）的快速发展为思政教育的创新提供了新的契机。“AI+思政教育”作为一种创新模式，其基本内涵指的是将人工智能嵌入思政教育过程中，依托“数据+算力+算法”的定义法则，助益思政教育实现“器以载道” [1]。这种创新模式既符合当下智能时代实际场域的需要，也满足当代大学生沉浸式、云端式学习的需求，因此近年来该种创新模式逐渐被各类高校和教育机构所探索实践。

2018年政府工作报告中李克强总理指出:“2018年要发展壮大新动能。加强新一代人工智能研发应用,在医疗、养老、教育、文化、体育等多领域推进互联网+”。从这一年开始，关于“AI+思政教育”的研究逐渐引起高校教育工作者的关注，并逐步进入学术界的视野。中国知网（CNKI）、维普（VIP）等学术平台上，关于“AI+思政教育”或者类似关键词的文献数量，从2018年的个位数持续上涨至2024年的一千余篇。文献内容也经历了从初期的理论适切性和困境的分析到逐步扩展为更加丰富、系统的应用方法论的转变。无论是分析其词频跃迁曲线还是关注其语义网络扩展轨迹，“AI+思政教育”无疑是目前高校思政教育中的高频词汇和核心议题。

随着“AI+思政教育”研究的深入，人工智能赋能于思政教育带来的变革，的确使教育呈现出智能化、精准化和个性化的新样态，但还是存在一些实践和发展的局限和问题。一方面，就人工智能本身的研发而言，目前的AI技术缺乏创造性思维和情感回应，远远无法比拟人类大脑的思维。目前一些平台仅简单用程序或系统把教学课件等数据化，尚不具备机器自主智能对环境的学习能力，并且部分平台跟风模仿现象严重，难以替代思政课教师的思想深度、情感交流和创新能力。另一方面，在智能思政教育的实际应用过程中，相关人才匮乏的问题也尤为突出。智能化思政教育对思政工作者的综合素质提出了更高的要求，不仅需要其掌握思政教育的育人规律，还必须具备一定的数据分析和判断能力，能够准确理解智能化思政教育的目的与具体要求。然而现实是，高校思政工作者多数未具备专业技术背景，导致在面对智能化思政教育实践的要求时，无论是在思想认识上，还是在具体工作操作上，都存在明显的不足。在技术实用主义的主导下，智能产品和工具的理性不断扩展，对价值理性的越界可能引发一系列如“信息茧房”、技术依赖和数字霸权、隐私泄漏等问题，并造成价值判断缺失、学术诚信危机以及人文关怀迷失等伦理困境。

**二、AI+思政教育的多校案例研究**

近年来，随着人工智能技术的快速发展，AI+思政教育逐渐成为高等教育领域的重要研究方向。从2015年以来，众多学者从不同角度探讨了人工智能技术在思想政治教育中的应用价值与实践路径。史瑶（2021）指出，AI技术能够有效提升思政教育的精准性和实效性[5]；胡华等（2022）通过研究发现，AI赋能的个性化学习系统显著提升了学生的学习效果[1]；吴杨铠（2023）则强调了AI技术在构建智能化思政教育生态系统中的重要作用[6]。基于这些研究基础，本章将选取北京大学深圳研究生院、清华大学、复旦大学等多所高校作为典型案例，深入分析AI+思政教育的创新实践。

**（一）北京大学深圳研究生院:** **构建AI赋能的思政教育体系**

北京大学深圳研究生院在党建引领下，积极探索将人工智能（AI）技术融入思想政治教育的新模式，取得了显著成果。作为北京大学在深圳的异地办学机构，学校始终遵循党的教育方针，致力于推动高等教育创新发展。在党建工作方面，通过精细化管理和精准化服务，学校有效引导学生思想政治教育，逐步形成了独特的“AI赋能思政教育体系”。借助AI技术，北京大学深圳研究生院不仅推动了思政教育的现代化与个性化，还在更广泛的教育和科研领域推进智能化改革。学校始终将党的建设作为核心，构建了以党建为引领的创新型思政教育体系，并积极推动“AI+思政教育”与学科建设、科研活动和校园文化深度融合，形成了多元化的应用场景。

在具体实践中，学校通过举办学术活动，如“南燕大讲堂”（已举办117讲）和“未来之后”AI for Science国际高峰论坛，为师生搭建了交流与思考的平台，推动AI与各学科的深度融合。在这些活动中，AI技术不仅是学术研究的工具，更是思政教育的有效载体。围绕科技伦理、人工智能的社会责任等话题，潜移默化地影响着学生的思想和价值观。

**（二）清华大学：智慧校园与AI精准思政教育**

清华大学依托其技术研发优势，构建了以智慧校园为核心的AI+思政教育体系。通过“数字基座”平台，学校实现了教学、科研、管理数据的全场景采集与分析，形成师生全息画像。基于AI算法，清华大学能够精准识别学生在思政学习中的薄弱环节，并推送定制化学习资源。在课程中AI系统通过分析学生的课堂互动和作业数据，针对不同认知水平的学生推荐差异化阅读材料和案例分析。在课程创新方面，清华大学开发了AI赋能的通识课程体系，将马克思主义科技观融入人工智能教学。课程通过模拟算法偏见、数据隐私泄露等现实案例，引导学生探讨技术应用的伦理边界。同时，学校利用虚拟仿真技术打造“红色教育实验室”，构建了“重走长征路”“改革开放数字展馆”等沉浸式教学场景。

**（三）**浙江大学：基于AI的学情分析驱动精准化思政教育

浙江大学积极探索人工智能（AI）技术在思想政治教育中的应用，构建了多元化的“AI+思政”教学模式，提升了教育的精准性和互动性。在“思想道德与法治”课程中，学校引入数字人授课、生成式AI辅助学习和案例教学三大模块。通过数字人授课，学生在课堂上体验到生动的教学内容；利用生成式AI，学生能够自主完成研究性学习任务；在案例教学中，围绕人工智能相关话题展开讨论，增强了课堂的趣味性和参与度。

此外，“中国近现代史纲要”课程上线了知识图谱和AI助教工具，将课程内容细化为13个主题、165个核心知识点，建立了782个知识节点和498个知识关系。这些知识点与572个教学资源智能关联，为学生提供了沉浸式的线上学习体验，方便学生查阅、拓展和自我检验学习效果。通过将AI技术融入思政教育，浙江大学实现了教学模式的创新，提升了学生的参与度和学习效果，为高校思政教育的智能化发展提供了有益的参考。

**（四）厦门理工学院:** **虚拟仿真技术赋能思政教育的创新实践**

厦门理工学院将专业课、思政课与虚拟仿真体验有机结合，鼓励教师探索多元化表达方式，推动课程思政建设的数字化进程。并且创新性地构建了“产学研用”一体化的AI+思政教育模式。学校联合中央党校研发的《人工智能技术与应用》课程思政方案，将“两弹一星精神”“载人航天精神”等红色基因编码为机器学习特征向量。刘利钊研究团队在中央党校和清华大学专家组的指导下，充分发挥人工智能技术在课程思政建设中的独特优势，推出了一套创新的课程思政案例集。并且通过人机结合的创新方式，将传统的思政教育模式转变为数智沉浸式体验，极大增强了学习者的内驱力与主动性。这一方案不仅仅是对经典文本之美的数字诠释，更是推动高校“大思政课”体系建设的关键一步。

尽管部分高校在“AI+思政教育”领域取得了一定进展，但在实际应用中仍面临诸多挑战与不足。一方面，AI技术虽在数据处理和教学辅助方面有所应用，但与思政教育专业知识的深度融合仍显不足，尤其在教学内容创新和教育理念结合方面亟待加强。例如，AI的应用多集中在课堂管理和学情分析，而在课堂教学方法和课程内容创新方面支持有限，互动性不足。现有的AI平台主要提供学情分析和个性化推荐，缺乏深度互动机制，学生与AI之间的交流多为单向，难以实现真正的“双向交流”。另一方面，AI技术在思政教育中的应用涉及伦理和隐私问题。例如，北京大学深圳研究生院虽在数据使用和隐私保护方面进行了初步探索，但在细节上仍需完善。在学情分析和学生画像过程中，如何确保数据合规、避免算法偏见以及平衡技术创新与伦理风险，都是亟待解决的问题。

**三、党建引领下AI应用于思政教育的发展优化建议**

随着AI和大数据时代的到来，人类与人工智能技术之间的相互依赖日益加深，这一过程离不开数据资源、软硬件设施等底层技术和上层应用的支持，同时“AI+思政教育”的有效实践，还需要具备相关专业人才，以及制度层面完善的法律和伦理规范的保障。

**（一）加强AI赋能思政教育的思想意识**

当今社会对于AI和思政教育的重视程度都不言而喻，但对于两者结合的重视程度仍需加强。随着人工智能技术的快速发展，其在思政教育中的应用不仅涉及到教育模式的转型，还关系到价值观塑造和社会责任的担当。从全局出发，深刻认识到AI技术在思政教育中的潜力与挑战，才能更好地引导其正向发展，确保教育目标的实现[4]。加强对AI技术在思政教育领域应用的重视，是实现教育创新、推动教育公平和培养具有社会责任感的未来公民的关键所在。

**（二）强化AI赋能思政教育的支持保障**

从顶层设计层面，加强对技术创新的支持力度，提供充足的资源保障，推动关键技术攻关，构建具有中国特色的智能技术体系。在当前西方技术霸权与高新技术封锁的背景下，我国亟需加速突破“卡脖子”技术，致力于打造符合中国文化语境与价值观的生成式人工智能系统。此外，应着力加强思想政治工作相关数据的安全管理与共享机制，确保其规范性与可靠性，保障数据使用的安全性和合规性。为此，国家应尽早出台符合我国国情的人工智能技术规范与伦理指南，重点关注科技伦理原则的明确性、科技伦理治理体制与机制的完善性、科技伦理审查与监管的强化性，以及科技伦理教育与宣传的普及性，从而为人工智能的健康发展奠定坚实的制度保障。

**（三）优化高校思政工作人才的队伍建设**

在高校组织层面，需要打造“数字化”的队伍，引导AI赋能的教育更贴近学生的特点并且符合教育发展规律。学校应帮助思政工作者了解人工智能的内在原理与变革规律，客观、公正地看待AI技术及其发展趋势，组织思政工作者开展智能化实物情景和实践应用的培训，通过网络智能研修、线上课程等方式，推动思政教育培训模式的改革，促进优质教育资源的共享，进而建立智能化的队伍治理体系。同时，学校还应鼓励思政工作者将AI技术融入教育实践、优化课堂教学，增强思想政治教育的吸引力和感染力，使其更符合当代学生的学习需求和认知特点。此外，学校应注重提升思政工作者在AI赋能下的终身学习能力，通过设置培训、学术交流与技术支持等多元化渠道，帮助思政工作者掌握与时俱进的AI工具，提升其教育创新能力，以应对智能时代带来的挑战与机遇。

**（四）提升学生的AI素养和批判思维**

从学生层面出发，尽管AI能够提供个性化、精准的教育内容，但其背后也潜藏着算法偏见等问题。因此，学生应培养AI素养和批判性思维，客观理性评估AI所提供的教育资源，避免盲目依赖。针对过程中个人数据采集与分析，学生应增强隐私保护意识。作为AI应用于思政教育的直接受益者，学生应积极参与智能平台的反馈与优化，为智能平台的完善提供宝贵建议。学生应主动利用AI赋能的个性化学习平台，发挥自主学习的优势，针对自己在思政教育中的薄弱环节进行补强与提升，从而进一步增强思想政治教育的内在动力，并促进个人党性修养的持续发展。

在新时代中国特色社会主义思想的指引下，高校思想政治教育迎来了新的发展契机。人工智能（AI）作为教育创新的关键力量，正在深刻改变传统思政教育模式。AI技术的引入不仅赋予思政教育新的活力，也为提升教育质量和公平性提供了重要机遇。同时，在AI助力思政教育的过程中，也必须关注技术带来的伦理风险、隐私保护和数据滥用问题。在推进技术创新的同时，更需注重人文关怀，确保教育公平，保护学生的自主权与隐私安全，以实现技术进步与教育价值的有机统一。
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